

Examen de fellowship en orthodontie : exemple de cas

Avis de non-responsabilité

L'exemple suivant est fourni à titre indicatif uniquement. Il vise à illustrer le style de présentation des cas et le type de raisonnement attendu lors de l'examen de fellowship. Il ne doit pas être considéré comme reflétant le contenu, la portée ou le niveau de difficulté spécifiques de l'examen réel.

Scénario clinique

Un adolescent de 14 ans se plaint d'avoir « les dents de devant croches » et d'avoir de la difficulté à mordre. Le dentiste généraliste constate un retard d'éruption de la canine supérieure droite et un encombrement croissant des incisives inférieures. Les antécédents médicaux ne révèlent rien de significatif.

- *Les ressources supplémentaires suivantes pourraient être fournies aux candidats afin d'être interprétées : Photographies intra-orales*
- *Photographies extra-orales*
- *Radiographies*

Collecte de données et diagnostic

Question : Résumez les principaux résultats extra-oraux, intra-oraux, occlusaux et radiographiques, et synthétisez un diagnostic orthodontique provisoire.

Une réponse compétente démontre :

- Observation ciblée et sélection des conclusions pertinentes à partir d'informations supplémentaires.
- Diagnostic cohérent qui tient compte de la plainte principale et de l'état de croissance..

Question : Quelles informations supplémentaires (le cas échéant) seraient nécessaires pour compléter et/ou confirmer le diagnostic ?

Une réponse compétente démontre:

- Déclaration claire des limites du diagnostic et des indications justifiées pour tout enregistrement/test supplémentaire.
- Plan visant à concilier les résultats contradictoires et à affiner le diagnostic si nécessaire.

Objectifs thérapeutiques et planification

Question : Énumérez vos problèmes par ordre de priorité et vos principaux objectifs thérapeutiques en fonction de votre diagnostic.

Une réponse compétente démontre:

- Problèmes concis et hiérarchisés liés à des objectifs mesurables (occlusaux, dentaires, squelettiques/tissus mous, parodontaux).
- Alignement des objectifs avec la chronologie relative à la croissance et au pronostic global.

Question : Présentez deux options thérapeutiques viables et justifiez votre choix (y compris l'ordre et le moment idéal des interventions).

Une réponse compétente démontre:

- Options fondées sur des preuves, avec indications/limites et compromis anticipés.
- Justification du plan privilégié et critères de révision du plan en cas de divergence dans les progrès réalisés.

Mise en œuvre du traitement, prise en charge et complications

Question : Décrivez votre stratégie de mise en œuvre (appareils/biomécanique/ancrage) et toute coordination interdisciplinaire requise.

Une réponse compétente démontre:

- Choix judicieux des appareils et des techniques biomécaniques en fonction des objectifs et des facteurs propres au patient ; planification explicite de l'ancrage.
- Orientation/coordination appropriée (par exemple, chirurgie/parodontie) avec définition des rôles et des étapes.

Question : Quelles complications pourraient survenir, et comment allez-vous surveiller et réagir pendant le traitement et la rétention ?

Une réponse compétente démontre:

- Anticipation des risques biologiques/mécaniques avec des points de contrôle et des points de décision ; critères de réussite/d'achèvement.
- Stratégie de rétention adaptée au profil de risque et à la croissance ; déclencheurs d'une nouvelle intervention en cas d'écart par rapport aux résultats escomptés.

Communication

Les candidats sont évalués de manière globale sur leur capacité à communiquer tout au long du cas.

Une réponse compétente démontre :

- Communique les réponses de manière directe, claire et logique.
- Exprime son raisonnement de manière claire, concise et bien structurée ; reste pertinent et utilise une terminologie appropriée.